

Oggetto: FORNITURA MATERIALE DI CANCELLERIA E MATERIALI DI ARREDO PER UFFICIO. CIG. Z9227E2BB8.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Visto che necessita provvedere ad acquistare cancelleria per il funzionamento degli uffici comunali e materiale vario di arredo e che per la fornitura di quanto indicato al punto precedente si ritiene necessario avvalersi di ditte specializzate con prodotti certificati e garantiti;

Visto il preventivo prot. n.2379 del 25.03.2019 della ditta MYO S.r.l. con sede in Via Santarcangiolese n.6 a Poggio Torriana (RN), relativa alla fornitura di:

- N.1 portaombrelli Welcome nero	€.89,00 + I.V.A. 22%
- N.1 tappeto ingresso Paperflow cm.60x90 grigio	€.53,36 + I.V.A. 22%
- N.1 orologio Easy Bianco	€.16,56 + I.V.A. 22%
- N.1 portascopino da appoggio ABS bianco	€.9,26 + I.V.A. 22%
- N.2 toner originale Samsung SL-M2625 1,2k HP SU840A	€.98,38 + I.V.A. 22%
- N.2 IJ orig. Epson St.BX305F 320FW Nero T12914011	€.27,78 + I.V.A. 22%
- N.1 nastri Dymo LW400 mm.57x32 bianco	€.30,86 + I.V.A. 22%
- N.1 IJ orig. Epson St.BX305F 320FW Ciano T12924021	€.13,89 + I.V.A. 22%
- N.1 IJ orig. Epson St.BX305F 320FW Mag. T12934020	€.13,89 + I.V.A. 22%
- N.1 IJ orig. Epson St.BX305F 320FW Giallo T12944021	€.13,89 + I.V.A. 22%
- N.4 confezioni custodie carta d'identità cf.50 con anima RFIDI	€.174,80 + I.V.A. 22%
- N.3 confezioni rotoli termici x addizionat. Mm57 diam.70 cf.4 pz	€.14,16 + I.V.A. 22%
- N.1 datario Autoinchiostrante S 200 green line	€.11,35 + I.V.A. 22%
- N.300 cartelle a 3 lembi personalizzate "SPESE" colore verde	€.264,00 + I.V.A. 22%

e quindi per totali €.831,18.= + IVA 22% (€.182,86.=) per complessivi €.1.014,04.=

Vista la L.P. 23/90 art. 36 ter c.6 ove si indica la possibilità per la Provincia, per gli enti locali e per le altre amministrazioni aggiudicatrici del sistema pubblico provinciale, di effettuare spese per acquisti di beni e servizi di importo inferiore a cinquemila euro senza ricorrere al mercato elettronico o agli strumenti elettronici di acquisto gestiti dalla Provincia o da CONSIP S.p.A..

Visto quanto citato dall'art. 7 comma 3 della L.P. 9 marzo 2016 n.2, non si procede alla suddivisione della fornitura in lotti in quanto il frazionamento, porterebbe ad un risultato antieconomico per l'amministrazione, essendo la spesa derivante dalla fornitura di moderato importo e quindi una suddivisione duplicherebbe le spese di trasporto relative.

Ricordato che il rapporto intercorrente tra enti committenti e ditte destinatarie dell'incarico deve reggersi, per natura e garanzia di risultati, su uno specifico rapporto di fiducia basato su una verifica dell'adeguatezza dei mezzi e tecniche professionali, tenendo anche conto dei precedenti lavori svolti.

Dato atto che la ditta in questione conosce le specifiche dei prodotti utilizzati e che una loro ricerca presso altri fornitori anche all'interno del Mercato elettronico sui siti www.acquistonline.provincia.tn.it e www.acquistinretepa.it, richiederebbe da parte degli uffici comunali un impegno di tempo non commisurato all'effettivo costo dei prodotti, in quanto di ognuno bisognerebbe ricercare le caratteristiche singole (ad es. grammatura della carta, dimensione esatta di fogli, compatibilità tra i materiali acquistati e i macchinari utilizzati in ufficio), oltre a poter causare in caso di rispondenza non perfetta rotture o malfunzionamenti dei macchinari e delle attrezzature per ufficio.

Evidenziato quindi tale ricerca porterebbe ad un risultato antieconomico per l'amministrazione, in quanto il costo del tempo impiegato dagli uffici comunali nella ricerca supererebbe l'eventuale possibile risparmio.

Dato atto che in considerazione dell'esiguità e delle tipologie delle forniture sopra citate si ritiene opportuno procedere all'affidamento delle stesse a trattativa privata e quindi procedere agli acquisti suddetti dalla ditta MYO S.r.l. con sede in Via Santarcangiolese n.6 a Poggio Torriana (RN in considerazione della congruità dei prezzi applicati).

Richiamata la L.P. 19.07.1990, n. 23, che consente nella fattispecie il ricorso a trattativa privata per la scelta del contraente, giustificata, tra l'altro, sia dalla convenienza economica dell'offerta presentata, sia dall'affidabilità, serietà e capacità della ditta individuata.

Viste le Linee guida dell'Anac n. 4 del 26 ottobre 2016, n. 1097, e alle motivazioni addotte dal Consiglio di Stato nell'Adunanza della Commissione speciale del 26.01.2018 n.361 paragrafo 3.7, che riporta la possibilità di invito del precedente affidatario in relazione al grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto.